**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 20/25-04 от 25 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 47-11/23 в отношении адвоката**

**П.С.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 47-11/23,

**УСТАНОВИЛ:**

14.11.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката П.С.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования – …..

В представлении сообщается, что адвокат является председателем КА «…..». 10.11.2022 г. коллегия изменила место нахождения, о чем не были уведомлены регистрирующие и налоговые органы, а также АПМО.

14.11.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом представлены объяснения, в которых она не отрицает доводов представления, сообщает, что обязуется в дальнейшем своевременно сообщать об адресе места нахождения возглавляемой ею коллегии адвокатов.

28.11.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы письменных объяснений.

28.11.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката П.С.А. нарушения п.2 ст. 5 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат, будучи руководителем КА «…..», в течение длительного времени не сообщала об изменении адреса места нахождения возглавляемого ею адвокатского образования в налоговые и регистрирующие органы, а также в АПМО.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В соответствии с действующим законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре обязательным условием осуществления профессиональной деятельности является принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате. Правовой смысл указанных положений предполагает обеспечение достоверности и актуальности соответствующей информации в публичном пространстве. Из материалов дисциплинарного дела усматривается, что непринятие своевременных мер по информированию налогового и регистрирующего органа об изменении адреса местонахождения адвокатского образования повлекло неблагоприятные последствия не столько для самой коллегии адвокатов, сколько для авторитета адвокатуры как института, строго придерживающегося принципа законности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.2 ст. 5 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат, будучи руководителем КА «…..», в течение длительного времени не сообщала об изменении адреса места нахождения возглавляемого ею адвокатского образования в налоговые и регистрирующие органы, а также в АПМО.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката П.С.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов